

Председателю

Арбитражного суда Волгоградской области

Макарову И.А.

От Мухина Дмитрия Игоревича

+7 904 421 12 96, radiys187@yandex.ru

Уважаемый Игорь Александрович!

Обращается к Вам предприниматель радеющий и неравнодушно относящийся к развитию родной Волгоградской области.

Наша с супругой, Мухиной Ариной Олеговной, небольшая компания Woody Alien производит достойную и качественную мебель на уровне мировых производителей.

Надеюсь, Вы обращали внимание на качество мебели и декора при посещении кафе Angel Cakes (в Волгограде, в Москве, в Санкт-Петербурге, в Краснодаре, в ОАЭ, в Азербайджане), Органза, Река, флагманских точках СушиВесла и БлинБерри – наша компания непосредственно и являлась изготовителем мебели в таких, надеюсь, любимых у наших земляков заведений.

Возможно, при путешествиях за границу у Вас будет возможность посетить Президентский дворец в Баку или некоторые популярные кафе в Дубае или Абу-Даби, там тоже будет мебель изготовленная нашей компанией.

Наша компания небольшая и мы производим не очень большой объем мебели – мы очень стараемся изготавливать мебель очень хорошего качества, чтобы покупатели нашей мебели по достоинству оценивали наши усилия, особенно по сравнению с мебелью продаваемой в массмаркете.

Мы с удовольствием будем рады видеть Вас и других сотрудников Арбитражного суда Волгоградской области на нашем маленьком, но качественном, производстве.

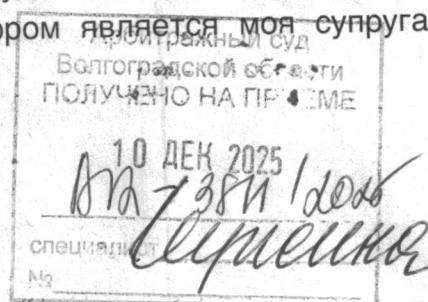
Игорь Александрович, понимаем Вашу занятость и загруженность и конечно, мы понимаем, что Вы не вправе вмешиваться в процесс.

Но мы бы очень хотели, чтобы Вы уделите немного своего времени одному из дел, находящихся в производстве Арбитражного суда Волгоградской области, а именно делу №А12-31706/2024, стороной в котором является моя супруга Мухина Арина Олеговна.

А12-31706/2024-с10

З.с.

присоединю к производству



Мы понимаем, что судья не связана с выводами эксперта и может не учитывать таковое, но как мне объяснил юрист – общепринятая практика, что судья, не обладая специальными познаниями в некоторых узких областях, при вынесении решения полагается на заключение эксперта.

В заключении эксперта которое было проведено по делу №А12-31706/2024 «на белое указывают черным» грубо ошибся при осмотре – указав что одна из позиций, которая была изготовлена нашей компанией была выполнена не из массива дуба, а из шпона.

Мы как компания изготавливающая мебель, а не участвующая в рынке юридических услуг, думали что такого просто не может быть, и все разговоры которые иногда «обсуждаются на кухне» не более чем выдумка – а тут в отношении нас случается просто «дело Долиной».

Факт изготовления не из шпона, а из массива дуба могут подтвердить множество свидетелей – как наших работников, так и работников (или бывших работников) оппонента по спору, да и при правильном лабораторном исследовании такие сведения не могут пройти мимо.

Также в экспертизе имеется целый ряд иных грубых несостыковок на что мы каждое судебное заседание просим судью обратить внимание и назначить повторную судебную экспертизу, но боюсь, судья слышит не нас, а адвоката оппонента из известной адвокатской коллегии.

Благодарим Вас за уделённое время!

*Александр Д. А.*

*10.12.2025*